

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
Российская государственная детская библиотека



Губанова А.Ю.

**Методические рекомендации по поиску и отбору качественных сайтов
для детей и подростков**

МОСКВА
2014

ББК 32.973.202
УДК 004.738.52
54М

Автор: Губанова А.Ю.
Редактор: Колосова Е.А.
Ответственный за выпуск: Мезенцева О.П.

Методические рекомендации по поиску и отбору качественных сайтов для детей и подростков / Российская государственная детская библиотека; автор: Губанова А.Ю.; ред. Колосова Е.А. – Москва, 2014. – 43 с.

Методическое пособие содержит предложения по применению разработанных критериев для отбора и проверки интересных и безопасных сайтов для детей разного возраста. Приводятся результаты проведенных специалистами отдела социологии, психологии и педагогики детского чтения РГДБ исследований, а также апробация методик.

Данные рекомендации будут полезны специалистам, работающим в сфере культуры и образования, имеющим отношение к обеспечению информационной безопасности детства, сотрудникам библиотек, обслуживающих детей, студентам и магистрантам гуманитарных специальностей, а также участникам проекта «Веб-ландия», специализирующимся на поиске сайтов для детей.

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом
Российской государственной детской библиотеки

© ФГБУК «Российская государственная детская библиотека»
Тираж 100 экз.
119049 Москва, Калужская площадь, д. 1., корп.3, РГДБ

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
Российская государственная детская библиотека

Губанова А.Ю.

**Методические рекомендации по поиску и отбору качественных сайтов
для детей и подростков**

МОСКВА
2014

Содержание

Предисловие.....	5
Введение	7
Российский и зарубежный опыт создания критериев оценки электронного контента для детей и подростков	9
Методики интервьюирования детей по оценке контента в Интернете.....	18
Опыт применения методик оценки интернет-ресурсов для детей и подростков	20
Список литературы.....	25
Приложение 1	27
Приложение 2	29
Приложение 3	31
Приложение 4	34

Предисловие

В конце 2013 года в Российской государственной детской библиотеке была сформирована рабочая группа специалистов, которая в короткие сроки приняла участие в подготовке нескольких разделов Концепции информационной безопасности детей под руководством экспертов Роскомнадзора. Главная цель этого документа заключалась в формулировании предложений по детализации законодательства в сфере защиты детей от вредоносной информации, конкретизировать сложные правовые понятия и процедуры правоприменения Федерального закона № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

В Концепции приводится модель проведения экспертизы информационной продукции в рамках исполнения Федерального законодательства об информационной безопасности детей, в том числе, выделены предъявляемые к экспертам квалификационные требования, разработана методика проведения экспертизы, определены основные содержательные опорные точки, на основании которых эксперты смогут принимать однозначные взвешенные решения.

Продолжением работы по развитию Концепции информационной безопасности детей и подростков на 2014-2017 гг. стала целевая программа исследований, в рамках которой в РГДБ запланирована научно-исследовательская работа «Изучение состояния производства и распространения книжно-журнальной продукции и электронных ресурсов для детей и подростков». В течение 2014 г. специалистами отдела социологии, психологии и педагогики детского чтения РГДБ велась работа по изучению контента для детей в Интернете, были разработаны критерии оценки сайтов для детей и подростков, с учетом мировой практики и критериев, предложенных российскими специалистами. В библиотеке и за ее пределами были проведены опросы детей, подростков и родителей детей дошкольного возраста об использовании и оценке интернет-ресурсов; опросы специалистов, занимающихся детьми, о возможных методах оценки интернет-контента для

детей и подростков и способах ограждения их от негативной информации. Итогом этой работы стало написание, на основе собранного материала, рекомендаций по поиску и отбору качественных сайтов для детей и подростков, которое и предлагается читателю.

Заведующая отделом социологии, психологии
и педагогики детского чтения РГДБ,
кандидат социологических наук

Колосова Е.А.

Введение

В настоящее время Интернет настолько проник во все сферы жизни человека, что его роль в детской и подростковой культуре не вызывает сомнений. Уже невозможно встретить подростка, никогда не слышавшего и не использовавшего для учебы, саморазвития, досуга и развлечений возможности, предоставляемые Всемирной сетью Интернет.

Современные дети и подростки активно вливаются в новое информационное пространство: сегодня треть учеников начальных классов читают книги из Интернета¹, три четверти подростков (75,5%) в 2008 г. входили в состав полугодовой аудитории Интернета, а более половины (54,7%) – в состав месячной, и почти треть (28,0%) в состав суточной². С 1998 по 2012 год число интернет-пользователей возросло в 4,5 раза (с 19,7% до 93,1%)³.

В настоящее время можно наблюдать изменение в досуговых практиках юных россиян: роль телевидения в жизни подростков стабильно снижается (на 20,5% за последние 14 лет), а на первое место выходит общение с друзьями (68,5%). Третью и четвертую позиции занимают компьютерные игры (47,3%) и обмен информацией по интернету (46,7%)⁴. Это наглядно показывает, что информационное общение благодаря Интернету возросло почти в четыре раза.

Тем не менее, на наш взгляд, Интернет не является угрозой для молодого поколения, так как используется школьниками не только для отдыха и общения, но и для учёбы, с познавательными целями, для саморазвития. В то же время, нельзя забывать о том, что наряду широкого спектра возможностей для саморазвития, образования и обучения, самовыражения, общения,

¹ Колосова Е.А., Чудинова В.П., Губанова А.Ю. Перемены в чтении российских детей и подростков // Школьная библиотека. - №5, 2014. – С.15-19.

² Исследование Фонда «Общественное мнение» «Подростки и Интернет. Результаты опроса подростков в возрасте от 14 до 17 лет» // Официальный сайт Фонда «Общественное мнение». [Электронный ресурс], М. 2008.- URL: <http://bd.fom.ru/pdf/podinte0801.pdf> (дата обращения 15.12.2014)

³ Результаты социологического исследования «Влияние интернета на российских подростков и юношество в контексте развития российского информационного пространства» // Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации. [Электронный ресурс], М. 2012.- URL: <http://www.oprf.ru/press/news/2012/newsitem/20132> (дата обращения 10.11.2014)

⁴ Там же, С. 21.

творчества и развлечения, в Интернете существуют и определенные риски. В связи с чем важно иметь ясные критерии для оценки степени опасности содержания тех или иных сайтов для детей. Актуальным является вопрос и о качестве существующего в Интернете контента и его соответствии потребностям детей и подростков.

В данном методическом пособии приводятся предложения по применению критериев отбора и проверки сайтов для детей, разработанных с учетом требований Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (ФЗ-436)⁵, с опорой на систему критериев Роскомнадзора⁶, а также использованы результаты проведенных специалистами отдела социологии, психологии и педагогики детского чтения РГДБ исследований по теме безопасного Интернета.

Данные рекомендации будут полезны специалистам, работающим в сфере культуры и образования, имеющим отношение к обеспечению информационной безопасности детства, сотрудникам библиотек, обслуживающих детей, студентам и магистрантам гуманитарных специальностей.

⁵ Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Официальный сайт издания «Российская газета». [Электронный ресурс], М. 2000. – URL: <http://www.rg.ru/2010/12/31/deti-inform-dok.html/> (дата обращения: 07.12.2014)

⁶ Критерии вредного для здоровья и развития детей контента информационной продукции, распространяемой в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. URL:http://rkn.gov.ru/docs/Razdel_6.pdf (дата обращения: 07.12.2014)

Российский и зарубежный опыт создания критериев оценки электронного контента для детей и подростков

В настоящее время не существует единого подхода к определению термина «контент», его особенностей и содержания. Большой толковый словарь русского языка⁷ даёт следующее определение: «Контéнт (англ. content – содержимое) книжн. Содержание книги, статьи, пьесы», в электронной мультимедийной энциклопедии «Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия»⁸ приводится другое пояснение данного термина: «Контéнт (лат. content — содержание), информационное наполнение сайта - тексты, графическая, аудио-, видеоинформация, а также вообще информационное содержание газеты, сборника статей, материалов, телепрограмм».

Однако в Федеральном законе № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации»⁹ слово «контент» не употребляется вовсе, а подменяется понятием «информация», которое определяется, как «сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления».

Исходя из вышеприведенных определений, предлагаем понимать под электронным контентом для детей *информационное наполнение сайта, а именно тексты, графическая, аудио-, видеоинформация, ориентированная на детскую и подростковую аудиторию, созданная с учетом психологических и возрастных особенностей целевой аудитории, разрешенная действующим законодательством Российской Федерации (Федеральные законы № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» и № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»).*

⁷ Большой толковый словарь русского языка. Гл. ред. С. А. Кузнецов. Первое издание: СПб.: Норинт, 1998. Публикуется в авторской редакции 2009 года.

⁸ Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия. URL: <http://megabook.ru/> (дата обращения 10.11.2014)

⁹ Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт издания Российская газета. URL: <http://www.rg.ru/2006/07/29/informacia-dok.html> (дата обращения 10.11.2014).

Как показывает проведенный нами мониторинг иностранных публикаций, связанных с выработкой и внедрением принципов и критериев отбора качественных, «позитивных» сайтов для детей, подобные рекомендации разработаны многими международными, общественными и государственными организациями. Так, на сайте Рамочной конвенции ООН об изменении климата (Framework Convention on Climate Change) приводится следующий перечень критериев, используемых для оценки веб-ресурсов¹⁰:

Критерий 1: Точность

Для определения степени надежности информации на сайте необходимо учесть следующие параметры:

- организация, предоставляющая хостинг для этого сайта: университет, правительство, профессиональные ассоциации, коммерческая организация, информационно-пропагандистская группа, издательство;
- наличие заявления о целях и целевой аудитории сайта;
- возможность проверки информации, размещенной на сайте, с помощью иных печатных и / или веб-источников.

Критерий 2: Авторитетность

Для определения авторства сайт необходимо проверить на наличие на нем:

- страницы с информацией об авторе и иных лицах, добавлявших материалы на сайт;
- ссылок на всех страницах сайтов, где они необходимы;
- возможности связаться с владельцами сайта;
- наличие у авторов других веб-сайтов.

Также важно определить:

- тип сайта (образовательный, профессиональный, личный, пропагандистский, рекламный и т.п.);

¹⁰ Criteria Used in Evaluating Web Resources http://unfccc.int/essential_background/library/items/1420.php (дата обращения 10.11.2014)

- источники получения информации, размещенной на сайте (наличие печатных публикаций у авторов / сотрудников сайта).

Критерий 3: Объективность

Для определения степени объективности сайта необходимо проверить:

- размещается ли реклама и информационное содержание одним и тем же лицом или организацией;
- тип информации: рекламная или соответствующая тематике сайта (многие веб-сайты с отличной, качественной информацией спонсируются коммерческими структурами или размещают рекламу для финансирования сайта).

Критерий 4: Частота обновлений

На частоту обновления сайта указывают:

- последняя дата обновления;
- наличие неработающих ссылок на сайте (может быть признаком «заброшенной» страницы);
- частота появления новых ссылок на сайте.

Критерий 5: Сфера охвата

Сравнение информации на сайте с информацией, размещенной на других сайтах - объем информации, а также с информацией, имеющейся в печатных источниках (книгах, журналах, отчетах и т.д.).

Как видно из этого списка, сайты предлагается оценивать по критериям, каждый из которых включает в себя некоторое количество уточняющих параметров для оценки.

На сайте Государственного университета штата Кент (США) размещена специально разработанная форма оценки интернет-ресурсов¹¹, на основе вышеприведенных критериев, созданных ООН. Респондентам предлагается указать адрес, название сайта и дать краткое описание его содержания. В данную форму входят и все вышеперечисленные критерии с подпунктами,

¹¹ <http://www.library.kent.edu/sites/www.library.kent.edu/files/uploads/webevalform.pdf> (дата обращения 10.11.2014)

напротив которых предлагается вписать свое мнение в отношении соответствия сайта предложенным критериям и выставить рейтинг (от 1 до 5 баллов). В итоге предлагается подсчитать общее количество выставленных за пять критериев баллов и оценить сайт в соответствии с этой оценкой по следующей схеме:

- 5-9 баллов - плохо
- 10-14 баллов - удовлетворительно
- 15-19 баллов - хорошо
- 20-25 баллов - отлично

Также студент при желании может написать свою персональную оценку сайта и написать, рекомендовал бы он данный сайт или нет (с указанием причины).

В том числе, важно обратить внимание на наличие в форме такого критерия как «юзабилити»¹². В данный критерий входят следующие подпункты:

- организация сайта логична и проста для использования;
- контент соответствует интересам целевой аудитории;
- в информации на сайте нет ошибок (орфография, пунктуация);
- легко идентифицировать ссылки на сайты ведомств или организаций;
- достоверность и общедоступность сайта;
- страницы сайта быстро загружаются.

С середины 1990-х гг. в русском сегменте Интернета наблюдается игнорирование и несоблюдение требований к качественным интернет-ресурсам для детей. Многие из существующих ныне сайтов по-прежнему не

¹² Юзабилити - свойство продукции, при наличии которого установленный пользователь может применить продукцию в определенных условиях использования для достижения установленных целей с необходимой результативностью, эффективностью и удовлетворенностью. [Дано по ГОСТ Р ИСО 9241-11-2010 Эргономические требования к проведению офисных работ с использованием видеодисплейных терминалов (VDT). Часть 11. Руководство по обеспечению пригодности использования [Электронный ресурс]. – Введ. 2011-11-30. – М., 2011. – Режим доступа: <http://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=-1&page=0&month=-1&year=-1&search=&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=168966> (дата обращения 10.11.2014)].

соответствуют данным требованиям. Эта ситуация послужила причиной для создания различных проектов по отбору позитивных детских сайтов. Одним из примеров таких проектов является Всероссийский конкурс на лучший интернет-ресурс для детей «Позитивный контент», учрежденный компанией RU-CENTER, Фондом Развития Интернет, РОЦИТ и Координационным центром национального домена сети Интернет. Данный конкурс проводится с 2009 года и основными целями его являются поиск наиболее качественных, познавательных, образовательных и безопасных интернет-ресурсов; поддержка полезных и позитивных сайтов, вовлекающих детскую и молодежную аудиторию Рунета в активную жизнь как в Сети, так за ее пределами; привлечение внимания к проблеме безопасного использования интернет-технологий.

Другим примером социального проекта по поиску и отбору качественных сайтов для детей является проект Российской государственной детской библиотеки «Веб-ландия». Главной целью проекта является создание интернет-ресурса с интересными и безопасными сайтами для детей, которые помогут им находить в Интернете полезную, позитивную и развивающую личность информацию.

В качестве критериев отбора сайтов авторы проекта предлагают следующие:

- 1) Контент сайта должен быть интересен детям и подросткам.
- 2) Сайт не должен содержать информацию эротического характера, информацию, содержащую элементы агрессии и насилия, а также любую другую информацию, вредную для детской психики.
- 3) Дизайн должен соответствовать восприятию детей и подростков, не должен быть слишком резким, навязчивым, вульгарным.
- 4) Тексты сайта должны быть написаны грамотным языком, а материал подан так, чтобы его можно было легко понять.
- 5) На сайте не должно быть устаревших материалов.
- 6) Структура сайта должна быть понятной, навигация – несложной.

7) Сайт не должен содержать много рекламы (реклама должна быть «безвредной»).

8) Должны соблюдаться правила защиты детей (например, не должна даваться информация о них вместе с их фотографиями и проч.).

9) На сайте должны быть сведения об авторах сайта и обратная связь (не только электронная почта, но и конкретный номер телефона администрации сайта).

Приведенные примеры доказывают – общемировая практика по защите детей от негативного интернет-контента внедряется и в России. Опыт подобных проектов показывает, что они нужны, их поддерживают и коммерческие организации, и рядовые пользователи, готовые участвовать в проекте.

Все вышеперечисленное указывает на назревшую необходимость создания единой, межотраслевой системы оценки интернет-ресурсов, разработанной при участии экспертов из разных областей науки: педагогов, детских психологов, социологов детства, интернет-экспертов. Для решения этой задачи нами были разработаны приведенные ниже критерии.

Данные критерии были разработаны с целью создания универсальной методики оценки качества сайтов для детско-подростковой аудитории.

Основные задачи, поставленные перед исследователями, были:

- 1) Установить соответствие существующих электронных ресурсов предъявляемым к качеству требованиям.
- 2) Установить соответствие существующих электронных ресурсов потребностям детей и подростков.
- 3) Установить соответствие существующих электронных ресурсов требованиям Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (ФЗ № 436).

В качестве *эксперта, экспертов* для проведения экспертизы информационной продукции привлекаются лица, имеющие высшее

профессиональное образование и обладающие специальными знаниями, в том числе в области педагогики, возрастной психологии, возрастной физиологии, детской психиатрии¹³.

Эксперт должен знать:

- законодательство Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации и другие документы в области использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в сфере культуры, досуга и образования;
- общие принципы осуществления экспертной деятельности, организационные и методические документы, регламентирующие экспертную деятельность в рамках реализуемого проекта.

Эксперт обязан постоянно повышать уровень своих знаний и поддерживать компетентность на должном уровне, а именно:

- самостоятельно совершенствовать свои знания в области стандартов, требований и других документов, используемых в работе;
- критически анализировать свою деятельность.

Основные критерии отбора экспертов, использующиеся для оценки профессиональных качеств:

- наличие соответствующего образования — эксперт должен иметь законченное высшее образование, подтвержденное документом государственного образца;
- наличие ученой степени и ученого звания - желательно наличие ученой степени доктора (кандидата) наук и ученого звания профессора (доцента / старшего научного сотрудника) по профилю экспертной деятельности;

¹³Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» Ст. 17. П. 7. [Электронный ресурс] // Российская газета, № 5376. - 2010. URL: <http://www.rg.ru/2010/12/31/deti-inform-dok.html> (дата обращения 05.12.2014).

- наличие стажа работы в сфере культуры и образования - эксперт должен иметь не менее трех лет стажа работы в сфере культуры и образования;
- наличие опыта практической работы с информационно-коммуникационными технологиями - эксперт должен иметь не менее трех лет опыта практической работы с информационными и коммуникационными технологиями;
- наличие публикаций по тематике экспертизы - эксперт должен иметь не менее трех публикаций в профессиональных периодических изданиях, сборниках материалов научных конференций, СМИ, сети Интернет по тематике, связанной с информатизацией сферы культуры и образования;
- независимость - эксперт должен быть независимым от производителей и потребителей продукции, а также от организаций и предприятий, являющихся объектами его деятельности.

Для оценки личностных качеств используются следующие основные критерии отбора экспертов:

- объективность и здравость суждений - эксперт должен обладать умением объективно и беспристрастно собирать и анализировать фактические данные; логически обосновывать выводы на основе фактических данных; кратко и аргументированно излагать результаты проверки и анализа;
- принципиальность - эксперт должен быть незаинтересованным в результатах экспертизы, уметь противостоять возможному давлению;
- пунктуальность и активность - эксперт должен уметь сочетать в работе пунктуальность с творческим поиском и активностью;

- сознательность и ответственность - эксперт должен отказаться от оказания профессиональных услуг, выходящих за пределы или не соответствующих его профессиональной компетентности¹⁴.

Экспертом мы будем считать признанного в профессиональном сообществе специалиста, значительное время работающего в сфере образования и культуры, являющегося активным пользователем сети Интернет, разбирающегося в ее специфических особенностях, способного проанализировать и оценить исследуемые направления и дать рекомендации по их улучшению.

¹⁴ Босова Л.Л., Сарафанова Е.В., Тарасова Н.В. Интегрированная оценка качества электронных образовательных ресурсов: руководство для экспертов. – М.: Федеральный институт развития образования, 2012.– С.7-8.

Методики интервьюирования детей по оценке контента в Интернете

Несмотря на то, что эксперты-взрослые безусловно способны провести качественную и грамотную оценку сайтов по предложенной методике, наиболее интересными для нас являются мнения детей, поскольку именно они являются целевой аудиторией рассматриваемых интернет-ресурсов.

Для опроса детей необходимо применять специализированные методики, разработанные для конкретных целей, поскольку дети могут быть отнесены к группе респондентов, обладающих низким уровнем искренности (он составляет около 68%)¹⁵. По этой причине для проведения оценки контента для детей в Интернете автором была разработана методика, включающая в себя форму для оценки сайтов по выработанным критериям (Приложение 1).

В форме оценки содержатся следующие параметры, которые необходимо оценить по двухбалльной шкале (0 – параметр отсутствует, 1 – параметр присутствует на сайте):

- 1) Информация на сайте интересна целевой аудитории сайта, содержит обучающие и развивающие материалы.
- 2) Тексты написаны грамотным русским (иностранным) языком (не допускается употребление сленга).
- 3) Реклама на сайте соответствует тематике, возрастным ограничениям. Нет «вредной» рекламы.
- 4) Цветовое решение сайта (отсутствие контрастных, не сочетаемых, чересчур ярких цветов в оформлении).
- 5) Изображения (изображения на сайте должны соответствовать его содержанию, нести смысловую нагрузку, не отвлекать от контента).
- 6) Несложная навигация, ясная структура сайта, удобное меню, наличие простого и расширенного поиска по сайту.

¹⁵ Майорова-Щеглова С.Н. Неопросные методы исследований детства // Школьные технологии. - №4, 2006. - С. 174-179.

- 7) Скорость загрузки страниц сайта не должна превышать 5 секунд.
- 8) Обновление информации на сайте должно происходить регулярно (пример: регулярное обновление новостной ленты на сайте).
- 9) Содержание сайта не устарело, контент актуален.

Вышеперечисленные в форме для опроса критерии были сгруппированы в 3 группы параметров:

1. *Контент*: включает в себя оценку содержания сайта на соответствие интересам целевой аудитории сайта, наличие обучающих и развивающих материалов, грамотный русский (иностраннй) язык и отсутствие «вредной» рекламы, не соответствующей тематике и возрастным ограничениям.
2. *Дизайн*: в цветовом решении сайта отсутствуют контрастные, несочетаемые, чересчур яркие цвета, изображения соответствуют содержанию сайта, несут смысловую нагрузку, не отвлекают от контента; у сайта ясная структура, несложная навигация, удобное меню, есть простой и расширенный поиск по сайту.
3. *Технические параметры*: время загрузки страниц сайта не превышает 5 секунд; обновление информации на сайте происходит регулярно, содержание сайта не устарело, контент актуален.

Также экспертам предлагается дать краткое описание содержания рассматриваемого сайта, коротко сформулировать первое впечатление от него и сделать общее заключение по сайту в свободной форме (Приложение 1). Преимуществом данной методики является достаточно высокая степень объективности, поскольку она предполагает оценку конкретных параметров, а не только субъективное мнение респондента или эксперта в отношении качества того или иного сайта¹⁶.

¹⁶ Результатом проведенного экспертного опроса явился список сайтов, полностью удовлетворяющих разработанным критериям. Первые места в данном списке заняли следующие сайты: «Рисуем сами» (<http://risuem-sami.ru/>), «Любимчики.ру. Сайт о домашних животных» (<http://lubim4iki.ru/>), «Ваш год рождения» (<http://22-91.ru/>), «Шишкин Лес» (<http://shishkinles.ru/>) и «Библиотекарь.ру» (<http://bibliotekar.ru/>). В список вошли 13 сайтов, каждый из которых признан удовлетворяющим всем критериям оценки хотя бы

Данная методика проведения анкетирования детей предполагает наличие хотя бы одного рабочего места, оборудованного компьютером с доступом к сети Интернет, и может применяться в любой организации, работающей с детьми и подростками, при наличии квалифицированного специалиста, имеющего опыт работы с детьми и владеющего навыками работы с сайтами в Интернете.

Для интервьюеров также был разработан специальный опросный лист, в котором были указаны наводящие вопросы, которые можно задавать респондентам в случае обнаружения непонимания формулировок или необходимости уточнения, для правильного понимания ответа (Приложение 2).

Также для массового опроса детей и подростков была разработана специальная анкета, представляющая собой дневник, который предлагалось самостоятельно заполнить респондентам, отвечая на вопросы (Приложение 2).

В анкету были включены вопросы по сайту (в соответствии с перечисленными выше критериями оценки сайтов), адаптированные для понимания детей и подростков.

Далее будут рассмотрены конкретные примеры применения предложенных методик в работе Российской государственной детской библиотеки.

Опыт применения методик оценки интернет-ресурсов для детей и подростков

Социологами Российской государственной детской библиотеки в 2013 г. был проведен опрос экспертов в отношении нынешней ситуации с контентом

одним из экспертов. Приведенные выше интернет-ресурсы набрали наибольшее количество голосов экспертов и, при определенном допущении, могут считаться образцами качественного интернет-сайта ориентированного на детскую и детско-юношескую аудиторию, по мнению экспертов.

для детей в Интернете и, в частности, о специфике оценки сайтов для детско-юношеской аудитории. Опрос состоял из двух частей:

- опроса взрослых экспертов;
- опроса школьников 1-9 классов, целью которого было уточнить, какие критерии для оценки сайтов являются оптимальными с позиции ребенка, как дети оценивают сайты в целом.

В опросе принимала участие группа выпускников Социологического факультета РГГУ, которые соответствуют основным предъявляемым к экспертам требованиям, как то: они молоды и владеют новыми информационными технологиями, легко ориентируются в интернет-среде, их возраст (21-24 года) позволяет им легко вспомнить себя ребенком, вспомнить свой опыт работы в Интернете (поскольку они уже принадлежат к новому интернет-поколению и выросли в новой информационной среде), наличие гуманитарного образования позволяет им оценить сайты по предложенным критериям с точки зрения будущего «гуманитария», т.е. прежде всего, в ракурсе традиции гуманной отечественной культуры, а также грамотно описать свой опыт их изучения.

Экспертам-взрослым был предложен список из пятнадцати сайтов¹⁷, ориентированных на детскую, подростковую и юношескую аудитории. В список входили и сайты, маркированные как разрешенные для просмотра детям дошкольного и младшего школьного возрастов, и сайты, пользующиеся популярностью у подростков, но вызывающие ряд сомнений у специалистов, работающих с детьми. Условно, сайты из предложенного списка, можно разделить на две категории:

- собственно «детские» сайты, т.е. созданные именно для детей;
- сайты, интересные детям и подросткам, но не созданные специально для детей, которые тем не менее можно рекомендовать им для посещения, так как они не противоречат положениям Федерального закона «О

¹⁷ Сайты взяты с интернет-ресурса «Веб-ландия» <http://web-landia.ru/>

защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (ФЗ № 436).

В качестве эксперимента экспертам было предложено оценить каждый из сайтов с помощью табличной формы («матрицы»), которую было необходимо заполнить, оценив представленные сайты по трем критериям по двухбалльной шкале, а также дать краткое описание содержания рассматриваемого сайта и сделать общее заключение по сайту в свободной форме (Приложение 1).

Опрос экспертов позволил выявить ряд общих проблем интернет-сайтов, созданных для детей и юношества в русскоязычном сегменте Интернета. Замечания экспертов были сгруппированы по качественным признакам и объединены в следующие группы:

1) *Дизайн*: на сайтах имеются проблемы с оформлением (чересчур яркие, несочетаемые цвета, нечитаемые шрифты и неудобное меню); навигацией и структурой (отсутствие «карты сайта» с описанием структуры каждого раздела, неочевидное строение меню, непонятные / сложные для целевой аудитории названия разделов сайта); отсутствие поиска по сайту (как поиска в целом, так и расширенного, в частности).

2) *Реклама*: на сайтах наблюдается обилие рекламы в целом и негативной рекламы в частности, наличие рекламы, не соответствующей целевой аудитории сайтов (на некоторых сайтах, ориентированных на детей, была обнаружена реклама, направленная на взрослую целевую аудиторию).

3) *Контент*: несоответствие целевой аудитории сайта, наличие некачественного контента, безграмотный язык.

4) *Неактуальность материалов сайт*: сайт обновляется редко или не обновляется на протяжении периода от нескольких месяцев до года.

К недоработкам экспертами также были отнесены низкая скорость загрузки страниц сайта и несоответствие заявленного на сайте возраста реальному возрастному критерию целевой аудитории.

Перечисленные выше проблемы являются наиболее острыми для рассмотренных в рамках исследования сайтов, однако не исчерпывают весь список обнаруженных проблем.

Таким образом, можно сказать, что многие создатели сайтов для детей и подростков ориентируются в большей степени на модные тенденции, а не на требования безопасности, качества контента. Важно подчеркнуть, что поскольку сайты для детей в Рунете создаются на протяжении более чем 20 лет, в настоящее время в русскоязычном сегменте Интернета можно наблюдать достаточно большое количество сайтов, не соответствующих критериям, прописанным в Разделе 6 соответствующего документа Роскомнадзора¹⁸ (Приложение 4), а также Критериям ООН, используемым для оценки веб-ресурсов.

Многие из существующих ныне сайтов по-прежнему не соответствуют описанным выше требованиям и в настоящий момент перед создателями сайтов, исследователями и специалистами, работающими с детьми, стоит задача создания сбалансированных и всеобъемлющих требований, с учетом мнения детей и подростков, которым должен соответствовать качественный интернет-ресурс для детской и детско-юношеской аудитории.

Продолжением работы по изучению сайтов для детей и совершенствованию критериев их оценки стала апробация новой методики анкетирования детей – «игры-опроса». В опросе приняли участие 50 детей-посетителей библиотеки в возрасте 7-14 лет, которым предлагалось самостоятельно выбрать один сайт из каталога лучших сайтов «Веб-ландия» и ответить на анкету.

В течение дня анкетирования, параллельно с опросом, проводился конкурс на лучший заполненный «Дневник путешественника» (Приложение 3) - жюри оценивало дневниковые записи (качество заполнения, умение

¹⁸ Критерии вредного для здоровья и развития детей контента информационной продукции, распространяемой в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. URL:http://rkn.gov.ru/docs/Razdel_6.pdf (дата обращения: 07.12.2014)

сформулировать и изложить мысль, грамотность). Победители конкурса на лучший дневник получали памятные призы и приглашение принять участие в постоянном экспертном совете каталога лучших детских сайтов «Веб-ландия».

Опрос показал, что дети далеко не всегда могут аргументированно объяснить свои предпочтения при выборе сайтов. Нередко решающим при отнесении какого-либо интернет-ресурса в категорию понравившихся являлись глубоко личные мотивы. Так, ученица младших классов (8 лет) после просмотра сайта «Сайт о кошках» (wikicats.ru) сказала, что сайт ей понравился, поскольку она «нашла фото котов, похожих на наших Рыжика и Пашу». Некоторым детям нравились конкретные игры, разделы, изображения на сайтах: игры-одевалки («Дети на Куличках», девочка, 9 лет), полезные игры («Веселый мозг», мальчик, 8 лет), история Второй Мировой Войны («Хронос», мальчик, 11 лет)¹⁹. Поскольку дети выбирали сайты самостоятельно из каталога лучших детских сайтов «Веб-ландия», в котором содержится 1300 ресурсов для детей и подростков, составить рейтинг лучших веб-ресурсов по итогам опроса не представляется возможным, т.к. опрос носил качественный характер.

Результаты апробации показали, что разработанные критерии могут быть применимы для опроса детей по оценке контента сайтов самими детьми, поскольку ни один из вопросов анкеты не вызвал затруднения у детей-респондентов.

С нашей точки зрения, одним из оптимальных вариантов для просвещения и обучения детей и подростков методам оценки контента является использование такого ресурса как «Веб-ландия», поскольку он не только безопасен, но и дает возможность познакомиться с различными интересными сайтами (как созданными специально для детей, так и сайтами, которые могут быть интересны и полезны пользователям любого возраста

¹⁹ «Дети на Куличках» - <http://children.kulichki.net>; «Веселый мозг» - <http://www.funbrain.com/kidscenter.html>; «Хронос» - <http://hrono.ru>.

(4+)). Подходы к оценке контента для детей, а также изучению мнений самих детей и подростков продолжают развиваться.

Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» Ст. 17. П. 7. [Электронный ресурс] // Российская газета, № 5376. - 2010. URL: <http://www.rg.ru/2010/12/31/deti-inform-dok.html>

2. Босова Л.Л., Сарафанова Е.В., Тарасова Н.В. Интегрированная оценка качества электронных образовательных ресурсов: руководство для экспертов. – М.: Федеральный институт развития образования, 2012. – 22 с.
3. Большой толковый словарь русского языка. Гл. ред. С. А. Кузнецов. Первое издание: СПб.: Норинт, 1998. Публикуется в авторской редакции 2009 года.
4. Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия. URL: <http://megabook.ru/>
5. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт издания Российская газета. URL: <http://www.rg.ru/2006/07/29/informacia-dok.html> (дата обращения 10.07.2013).
6. ГОСТ Р ИСО 9241-11-2010 Эргономические требования к проведению офисных работ с использованием видеодисплейных терминалов (VDT). Часть 11. Руководство по обеспечению пригодности использования [Электронный ресурс]. – Введ. 2011-11-30. – М., 2011. – Режим доступа: <http://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=-1&page=0&month=-1&year=-1&search=&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=168966>
7. Майорова-Щеглова С. Н. Неопросные методы исследований детства // Школьные технологии. - №4, 2006. - С. 174-179.
8. Критерии вредного для здоровья и развития детей контента информационной продукции, распространяемой в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. URL:http://rkn.gov.ru/docs/Razdel_6.pdf
9. Безопасность детей в информационном пространстве / Российская государственная детская библиотека ; сост.: Мезенцева О. П., Колосова

- Е. А., Губанова А. Ю. ; ред. Косенко Л. Н., Карданова М. В. – Москва, 2014. – 161 с.
10. Интернет: возможности, компетенции, безопасность. Лекции. Методическое пособие для работников системы общего образования / Солдатова Г., Зотова Е., Лебешева М., Шляпников В. – М.: Google, 2013. – 165 с.
11. Интернет: возможности, компетенции, безопасность. Практикум. Методическое пособие для работников системы общего образования / Солдатова Г., Зотова Е., Лебешева М., Шляпников В. – М.: Google, 2013. – 137 с.
12. Гендина Н. И., Косолапова Е. В. Основы информационной культуры школьника: учебно-методический комплекс для учащихся 1-2-х классов общеобразовательных учебных организаций [Текст] / Н. И. Гендина, Е. В. Косолапова. – М.: РШБА, 2014. – 208 с.
13. Чудинова В. П. Книги, сайты и не только // Дети в информационном обществе. - №15, 2014. – С.22-29.

Приложение 1

Критерии оценки сайта

Имя:
Возраст:
Курс/класс:

Название сайта:
Адрес сайта (URL):
Дата посещения:
Краткое описание содержания сайта (укажите тематику и примерный возраст аудитории сайта; дайте краткую характеристику сайта в целом):

Таблица для оценки сайта

Критерии оценки	Описание	Оценка	
		Отметьте те присутствующие на сайте параметры (0 – параметр отсутствует; 1 – параметр присутствует)	Суммарная оценка критерия
Контент	Информация на сайте интересна целевой аудитории сайта, содержит обучающие и развивающие материалы.		
	Тексты написаны грамотным русским (иностраннным) языком (не допускается употребление сленга).		
	Реклама на сайте соответствует тематике, возрастным ограничениям. Нет «вредной» рекламы.		
Дизайн	Цветовое решение сайта (отсутствие		

	контрастных, не сочетаемых, чересчур ярких цветов в оформлении).		
	Изображения (изображения на сайте должны соответствовать его содержанию, нести смысловую нагрузку, не отвлекать от контента).		
	Несложная навигация, ясная структура сайта, удобное меню, наличие простого и расширенного поиска по сайту.		
Технические параметры	Скорость загрузки страниц сайта не должна превышать 5 секунд.		
	Обновление информации на сайте должно происходить регулярно (пример: регулярное обновление новостной ленты на сайте о киноновинках).		
	Содержание сайта не устарело, контент актуален.		
Итоговая оценка сайта			

Общее заключение по сайту

Приложение 2

Опросный лист для ребенка

Персональная информация:

1. Сколько тебе лет?

2. В какой класс ты ходишь?

Пол ребенка фиксируете сами.

Сейчас мы с тобой посмотрим сайты, они все хорошие, интересные, но так считаем мы, взрослые, а нам интересно узнать твое мнение. Ты сможешь нам оценить этот сайт?

1. Как тебе этот сайт?

2. Что именно тебе нравится/не нравится?

Если необходимо, задаете наводящие вопросы, например:

❖ Цвета:

1) Что ты скажешь о цветах сайта?

2) Они тебе нравятся?

3) Глаза не устают?

4) Как ты думаешь, они очень яркие/темные/тусклые/мрачные/....?

❖ Картинки, рисунки, фотографии, другие изображения:

1) Тебе нравятся картинки на сайте?

2) Их очень много?

3) Может быть, нужно больше картинок на сайте?

4) Может быть, их нужно сделать крупнее/мельче?

5) Как ты думаешь, тут нет плохих картинок? Которые тебе не нравятся?

6) Может быть, их можно было бы сделать побольше?

❖ Текст на сайте:

1) Тебе сложно читать этот текст?

Если ребенок отвечает, что сложно:

2) Почему? (размер/цвет шрифта, фон)

3) Тебе интересно, то о чем ты читаешь?

4) Ты узнал что-нибудь новое?

Фиксируете все реакции (эмоции), отмечаете положительные и отрицательные оценки.

А теперь посмотрим меню сайта. Ребенок ищет сам, если долго не может найти, помогаете. Отмечаете время, затраченное на поиск.

1) Понятно ли из названия раздела, что внутри?

2) Есть ли раздел, который тебе интересен?

Ты бы рассказал об этом сайте своим друзьям? Он может помочь в учебе?

Приложение 3

Дневник путешественника

Привет, Путешественник!

Мы рады видеть тебя в стране лучших сайтов — Вебландии! Наша страна ещё очень молодая, и о нас мало кто знает, но у нас много интересного. Как первооткрыватель ты увидишь много таинственного и неизведанного. Этот путевой дневник поможет твоим друзьям узнать, что обязательно стоит посмотреть в нашей стране, и составить карту самых интересных мест.

1. Меня зовут _____
2. Я путешествую по сайту (Напиши название) _____

3. Мне особенно запомнилось из путешествия _____

4. Мне бы хотелось, чтобы мои друзья тоже увидели (Впиши, что бы ты посоветовал посмотреть) _____

5. Во время путешествия мне не хватало (Напиши, что бы тебе хотелось ещё увидеть на сайте) _____

6. Скажи, пожалуйста, тебе понравилось путешествие? _____

Во второй части анкеты участникам опроса предлагалось заполнить короткую экспресс-анкету с закрытыми вопросами:

1. Тебе нравится этот сайт?
 Да
 Нет
 Не знаю
2. Тебе нравятся цвета сайта?
 Да
 Нет
 Не знаю
3. Тебе нравятся картинки/фотографии на сайте?
 Да
 Нет
 Не знаю
4. Тебе интересно читать информацию на сайте?
 Да

- Нет
 - Не знаю
5. Ты узнал что-нибудь новое, прочитав этот сайт?
- Да
 - Нет
 - Не знаю
6. Сайт может помочь тебе в учебе?
- Да
 - Нет
 - Не знаю
7. Ты бы рассказал об этом сайте своим друзьям?
- Да, обязательно
 - Скорее всего, да
 - Нет, вряд ли
 - Скорее всего, нет
 - Не знаю
8. Ты:
- Мальчик
 - Девочка
9. Сколько тебе лет? _____

6.3 Система критериев вредного для здоровья и развития детей контента информационной продукции, распространяемой в информационно-телекоммуникационной сети Интернет²⁰

Данная система критериев разработана с целью определения вредного для здоровья и развития детей контента информационной продукции, распространяемой посредством сети Интернет.

В основу системы положены два основания:

1. Виды информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей в соответствии со ст.5 ФЗ РФ от 29 декабря 2010 г. №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

2. Составляющие вредного для здоровья и развития контента информационной продукции, распространяемой посредством сети Интернет:

- *Влияние на когнитивную составляющую здоровья и развития.*

Формирование у детей представлений не соответствующих реальности в результате преднамеренного или случайного искажения информации о ценностях, нормах (статистических, популяционных, социокультурных, этических и т.д.) и правилах поведения в обществе.

- *Влияние на эмоциональную составляющую здоровья и развития.*

Формирование у детей эмоциональных реакций и состояний не адекватных ситуации, а также сильного эмоционального возбуждения, затрудняющих сознательное и критичное восприятие и понимание информации, и тем самым повышающих внушаемость аудитории.

- *Влияние на поведенческую составляющую здоровья и развития.*

Формирование у детей антисоциальных и опасных моделей поведения и способов действий посредством информации, содержащей наглядные

²⁰ Критерии вредного для здоровья и развития детей контента информационной продукции, распространяемой в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. URL:http://rkn.gov.ru/docs/Razdel_6.pdf (дата обращения: 07.12.2014)

примеры, планы действий, инструкции, рекомендации, вызывающих желание подражать этим моделям.

- *Влияние на мотивационную, ценностно-смысловую составляющие здоровья и развития и самосознание.*

Формирование у детей Я-концепции, не соответствующей реальности, заниженной самооценки, негативного самоотношения, чувства неполноценности с помощью информации, демонстрирующей социальное поощрение (одобрение, оправдание, вознаграждение) нереалистичных эталонов людей и моделей поведения.

В данной системе не выделяется отдельной категории «*влияние на социальную составляющую здоровья и развития*», поскольку социальная сфера оказывает влияние на все вышеописанные составляющие.

При оценке информации, распространяемой через сеть Интернет, необходимо учитывать следующую специфику данного вида продукции:

1. Постоянное обновление информации, размещенной на Интернет-ресурсах, приводит к необходимости постоянного или регулярного мониторинга ресурса. На момент экспертизы информационная продукция, размещенная на Интернет-ресурсе, может удовлетворять всем требованиям ФЗ РФ от 29 декабря 2010 г. №436-ФЗ. Тем не менее, это не исключает возможности, что после проведения экспертизы на ресурсе будет размещен вредный для здоровья и развития детей контент. Следует отметить, что это может произойти как по вине или недосмотру разработчиков, так и в результате взлома ресурса злоумышленниками. В связи, при проведении экспертизы целесообразно установить срок повторной экспертизы в зависимости от частоты обновления ресурса.

2. Мультимедийный характер информации, распространяемой через сеть Интернет, усиливает ее воздействие на аудиторию. В Интернете информация, как правило, представлена в разных формах (визуальные и музыкальные образы, текстовые сообщения и т.д.), поэтому ее восприятие происходит сразу в нескольких модальностях (аудиальной, визуальной,

дигитальной). Обычно, такая информация вызывает у аудитории интенсивные эмоциональные реакции, которые снижают критичность восприятия аудитории и повышают степень ее внушаемости.

3. Интерактивный характер информации, распространяемой через сеть Интернет, раскрывает для аудитории широкие возможности взаимодействия с информационным продуктом: поиск, фильтрацию, модификацию, создание нового продукта и т.д. С одной стороны, интерактивный контент предоставляет ребенку уникальные возможности для развития и обучения. С другой стороны, интерактивность также способствует более интенсивному воздействию информации на аудиторию, а также формированию чрезмерной увлеченности Интернетом, Интернет-зависимости и информационной перегрузки.

4. Пользовательский контент. Благодаря технологии Web 2.0 большое количество контента, распространяемого через сеть Интернет, создается самими пользователями, в том числе, детьми и подростками. На ресурсах, организованных по принципу Web 2.0, риск размещения вредоносного контента существенно выше, чем на ресурсах Web 1.0. Поэтому в ходе экспертизы данного типа ресурсов необходимо обращать внимание на способы модерации сайтов, в частности, пользователь должен иметь возможность пожаловаться на неприемлемый контент.

5. Коммуникативность. Большинство Интернет-ресурсов представляют своим пользователям возможность общаться с друг другом в различных форматах: синхронном и асинхронном, аксиальном (один на один) и ретиальном (общение с аудиторией). Благодаря этому риск столкновения с вредоносным контентом в Интернете гораздо выше по сравнению с другими видами информационной продукции. Несмотря на то, что основной контент ресурса может быть признан экспертом безопасным, всегда сохраняется возможность столкновения ребенка с вредоносной информацией в ходе общения с другими пользователями. Наряду с этим процессы коммуникации в

сети Интернет сопряжены с такими рисками, как: кибербуллинг²¹, троллинг²², секстинг²³, грумминг²⁴ и т.д.

6. Гипертекстовая организация информации. Интернет-ресурсы организованы по принципу гипертекста, довольно часто они содержат ссылки на сторонние ресурсы. Эти ссылки могут быть явными, предлагающими пользователю перейти на другой ресурс, или замаскированными, скрывающими от пользователя ресурс, на который ведет данная ссылка. Довольно часто, Интернет-ресурсы используют сторонний контент, который может быть размещен на сайте, содержащем информацию опасную для здоровья и развития детей. В этом случае эксперту необходимо проверить все сторонние ресурсы, на которые так или иначе ссылаются разработчики оцениваемого продукта, и рекомендовать убрать или заблокировать все ссылки, ведущие на непроверенные сайты, не соответствующие возрастной категории оцениваемого ресурса.

7. Доступность стороннего контента. Многие Интернет-ресурсы, рассчитанные для детей, содержат различные виды контента, доступного для скачивания. В этом случае эксперт должен проверить весь контент, размещенный на сайте, на предмет наличия возрастной маркировки в соответствии с требованиями ФЗ РФ от 29 декабря 2010 г. №436-ФЗ и соблюдения авторских прав. Также следует отметить, что контент, может размещаться на сайте как его администрацией, так и пользователями. Если на сайте пользователи имеют возможность размещать контент, то администрация ресурса должна регулировать размещение и скачивание пользовательского контента.

8. Предоставление персональной информации. На многих Интернет-ресурсах доступ к контенту требует регистрации на сайте, предполагающей

²¹ Кибербуллинг – запугивание, унижение, травля, психологический террор жертвы с помощью информационно-коммуникативных технологий.

²² Троллинг – публикация провокационных сообщений в сети Интернет с целью вызвать у других пользователей агрессию.

²³ Секстинг – общение на тему секса посредством мобильного телефона или через Интернет.

²⁴ Грумминг – установление дружеских отношений с ребенком с целью сексуальной эксплуатации.

ввод персональных данных (имени, фамилии, адрес электронной почты родителей и т.д.). В этом случае эксперт должен обратить внимание на наличие системы защиты персональных данных и политику конфиденциальности ресурса.

9. Контент, создаваемый детьми. Интернет предоставляет широкие возможности для создания пользовательского контента, которого нет у других средств массовой коммуникации. Поскольку Интернет-технологии сегодня доступны практически любому пользователю, наряду со взрослыми, ими могут воспользоваться и дети. Многие подростки имеют свои блоги, видеоблоги, веб-страницы и т.д. В связи с этим эксперт может столкнуться с ситуацией, когда дети или подростки сами создают вредоносный контент.

10. Реклама. Согласно Ст.2 п.2.4 ФЗ РФ от 29 декабря 2010 г. №436-ФЗ данный закон не распространяется на рекламу. Однако в Интернете реклама, как правило, не отделима от рекламного продукта. В наибольшей степени это относится к контекстной и скрытой рекламе, в частности, к продакт-плейсменту, когда рекламируемый товар или бренд размещается в самом информационном продукте, например, в онлайн игре. В этом случае эксперт должен учитывать содержание рекламной продукции и оценивать потенциальный вред, который рекламное сообщение может нанести здоровью и развитию ребенка.

11. Новые формы социального одобрения. Технологии Web 2.0 создают новые формы социального одобрения: количество просмотров, количество «лайков» или «репостов», количество комментариев к сообщению. Учитывая масштабы аудитории Интернет-ресурса, новые формы социального одобрения становятся главными для современных детей и подростков. Миллионы просмотров, тысячи «лайков», сотни комментариев убеждают подростков в том, что демонстрируемая информация является социально приемлемой и одобряемой. Администрация ресурса может быть не согласна с позицией авторов и пользователей ресурса, тем не менее, их необходимо учитывать при экспертизе сайта.

Таким образом, информационные продукты, распространяемые через сеть Интернет, имеют выраженную специфику: по сравнению с другими продуктами, они интенсивнее воздействуют на аудиторию, а также содержат в себе риски для здоровья и развития ребенка, напрямую несвязанные с содержанием ресурса (кибербуллинг, троллинг, секстинг, грумминг, информационная перегрузка, Интернет-зависимость, кража персональных данных, нарушение авторских прав и т.д.).

ТАБЛИЦА №1. Система критериев вредного для здоровья и развития детей контента

Виды информации	Факторы вредоносного воздействия			
	Представления несоответствующие реальности	Неадекватные эмоциональные реакции и состояния	Антисоциальные образцы и модели поведения	Неадекватная Я-концепция и негативное самоотношение
Запрещённый контент				
Побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью	Критерий №1.1.1 Псевдонормальные действия Критерий №1.1.2 Соккрытие последствий Критерий №1.1.3 Допустимость действий	Критерий №1.2.1 Формирование нездорового интереса Критерий №1.2.2 Внушение	Критерий №1.3.1 Образ действия Критерий №1.3.2 Пошаговые инструкции Критерий №1.3.3 Персонифицированные примеры	Критерий №1.4.1 Искажение реальности Критерий №1.4.2 Нереалистичные эталоны Критерий №1.4.3 Социальное одобрение
Способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством	Критерий №2.1.1 Широкое распространение в обществе Критерий №2.1.2 Мнимая безопасность Критерий №2.1.3 Обоснование допустимости	Критерий №2.2.1 Нездоровое любопытство Критерий №2.2.2 Утрата критичности	Критерий №2.3.1 Модели поведения Критерий №2.3.2 Инструкции Критерий №2.3.3 Персонифицированные примеры	Критерий №2.4.1 Искажение фактов Критерий №2.4.2 Мнимая уверенность в себе Критерий №2.4.3 Социальное одобрение

<p>Обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом</p>	<p>Критерий №3.1.1 Искажение популяционных и социокультурных норм Критерий №3.1.2 Безопасность и безнаказанность насилия</p>	<p>Критерий №3.2.1 Садистическое удовольствие Критерий №3.2.2 Утрата критичности</p>	<p>Критерий №3.1.3 Допустимость насилия Критерий №3.3.1 Образы насилия и жестокости, без осуждения Критерий №3.3.2 Описания насильственных действий Критерий №3.3.3 Примеры насилия и жестокости</p>	<p>Критерий №3.4.1 Подростковые насилие и жестокость Критерий №3.4.2 Насилие как средство самоутверждения Критерий №3.4.3 Социальное одобрение насилия</p>
<p>Отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи</p>	<p>Критерий №4.1.1 Дискредитация традиционной модели семьи Критерий №4.1.2 Пропаганда альтернативных моделей семейных отношений Критерий №4.1.3 Оправдание отказа от традиционных семейных ценностей</p>	<p>Критерий №4.2.1 Использование привлекательных образов Критерий №4.2.2 Использование непривлекательных образов Критерий №4.2.3 Утрата критичности</p>	<p>Критерий №4.3.1 Альтернативные модели поведения Критерий №4.3.2 Описания альтернативных моделей семейных отношений Критерий №4.3.3 Персонифицированные примеры</p>	<p>Критерий №4.4.1 Эксплуатация интереса к сексу Критерий №4.4.2 Альтернативные эталоны для идентификации Критерий №4.4.3 Социальное одобрение</p>
<p>Оправдывающая противоправное поведение</p>	<p>Критерий №5.1.1 Безобидность противоправных действий Критерий №5.1.2 Безнаказанность</p>	<p>Критерий №5.2.1 Эмоциональная привлекательность противоправных действий Критерий №5.2.2 Утрата критичности</p>	<p>Критерий №5.3.1 Модели противоправного поведения без осуждения Критерий №5.3.2 Описания противоправного поведения</p>	<p>Критерий №5.4.1 Противоправные действия как средство самоутверждения Критерий №5.4.2 Социальное одобрение</p>

	противоправных действий Критерий №5.1.3 Допустимость противоправных действий		Критерий №5.3.3 Примеры людей, совершающих противоправные действия	противоправных действий
Содержащая нецензурную брань	Критерий 6.1 Явное употребление нецензурной брани Критерий 6.2 Неявное употребление нецензурной брани			
Содержащая информацию порнографического характера	Критерий 7.1.1 Изображения половых органов человека Критерий 7.1.2 Описания половых органов человека Критерий 7.1.3 Имитация половых органов человека 58 Критерий 7.2.1 Изображение полового сношения человека Критерий 7.1.2 Описания полового сношения человека Критерий 7.1.3 Имитация полового сношения человека Критерий 7.3.1			

	<p>Изображение действий сексуального характера, сопоставимых с половым сношением</p> <p>Критерий 7.3.2 Описания действий сексуального характера, сопоставимых с половым сношением</p> <p>Критерий 7.1.3 Имитация действий сексуального характера, сопоставимы с половым сношением</p>			
<p>О несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), включая фамилии, имена, отчества, фото- и видеоизображения такого несовершеннолетнего, его родителей и иных законных представителей, дату рождения такого несовершеннолетнего, аудиозапись его голоса, место его жительства или место временного пребывания, место его учебы или работы, иную информацию,</p>	<p>Критерий 8 Любая информация о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия)</p>			

позволяющую прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего				
---	--	--	--	--